



## OLD ROMAN CATHOLIC CHURCH

✠ **Ordre Souverain Apostolique des Hospitaliers de Saint Jean** ✠  
**Apostolic Sovereign Order of Hospitallers of Saint John**

✠ **LETTRE N° 286** ✠ **✠ 09 MARS 2019** ✠

**" Si vous [L'] aimez, vous devez être aimé par le meilleur d'entre vous qui n'est pas autre que vous-même."  
"...Ce n'est pas une force à être, c'est une force à disparaître."  
"Rompt le lien passé avec toi-même."  
(Alix de Montal)**



Si vous avez des questions à poser sur les enseignements que vous recevez, n'hésitez pas à nous les communiquer par courriel.

[prelature.apostolique.france@orange.fr](mailto:prelature.apostolique.france@orange.fr)

Nous vous répondrons personnellement si vous le souhaitez et au besoin nous ferons partager les réponses à tous.

Nous souhaitons établir un dialogue dont chacun pourra tirer les fruits. Vous pouvez interrompre nos envois sur simple demande par message.

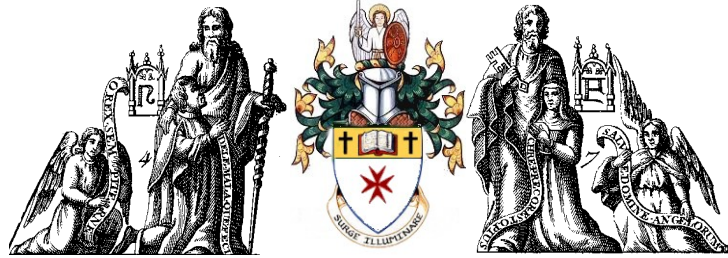
## Qui sont les assassins de la liberté religieuse ?



S'en prendre à un édifice chrétien, juif ou musulman ne relève pas de la seule motivation antireligieuse. Dans le climat délétère que connaît notre pays, la multiplication des propos et des actes antisémites a provoqué une vague émotionnelle jusqu'au sommet de notre État, toujours prêt à s'indigner mais hélas moins prêt à agir. Au même moment, force est de constater que la succession de manifestations hostiles aux Chrétiens ne recueillait que peu d'échos. La mobilisation du 19 février a étouffé les rares voix qui se sont élevées depuis des semaines pour dénoncer les actes de vandalisme dont sont victimes les édifices chrétiens.

Forts du constat dressé par le ministère de l'Intérieur selon lequel **872 églises** ont été touchées l'an passé sur les 978 bâtiments religieux, des élus se sont émus du fait que la nation ne se mobilise pas autant pour enfermer dans une même répulsion toutes ces atteintes portées aux croyances. La sélectivité des médias est pour le moins suspecte.

Au-delà de l'acte profondément abject, c'est la différence de traitement entre les confessions touchées par les profanations qui a choqué. L'Église catholique de France, comme toujours, a lâchement préféré de ne pas donner trop de consistance à ces agressions provoquant ainsi un réel trouble parmi les fidèles qui finissent par se considérer comme des citoyens de seconde zone. L'indifférence médiatique à l'égard du sort des chrétiens tient souvent de l'idéologie et est dû à l'action de certains groupes de pression bien identifiés qui mènent depuis des décennies de sournoises campagnes contre le christianisme. En 2014, une députée de Marseille y voyait du « *christiano-mépris* », mais il faut ici plutôt parler de « *stratégie christianophobe* » délibérée. Une volonté de détruire l'Église se manifeste actuellement dans notre pays. Il suffit de se poser une question : A qui profite le crime ?



**Séminaire Saint Pierre-Saint Paul**  
Enseignement du Père Gérard - Oasj.

**LE MARIAGE DE JESUS**

Pendant vingt siècles, la question ne s'est pas posée. Les textes bibliques n'abordent pas la question d'un éventuel mariage de Jésus. Nulle mention d'une épouse et nulle mention de son célibat. Alors d'où vient que ce sujet surgit dans le monde moderne au point de générer toute une littérature plus ou moins fantaisiste ?

L'argument que l'on présente souvent en faveur du mariage de Jésus est une citation de la « Michna » un document qui est une compilation écrite des lois orales juives et considérée comme le premier ouvrage de littérature rabbinique. Ce document affirme qu'un homme non marié ne saurait prétendre enseigner.

Mais ce document n'est guère probant, car la Michna est plus récente que l'époque de Jésus puisqu'elle date du 3<sup>ème</sup> siècle de notre ère et qu'elle ne concerne que le judaïsme rabbinique. Cette frange du judaïsme n'a jamais représenté la majorité de la religion des Juifs, ni à l'époque de Jésus, ni même plus tard au 3<sup>ème</sup> siècle.

Au 1<sup>er</sup> siècle, il semble au contraire attesté que les hommes demeurés célibataires pour des raisons religieuses aient été de plus en plus nombreux en Israël et dans les pays christianisés. La raison en était qu'ils s'engageaient dans cette voie du célibat pour se préparer à l'arrivée du Messie qui devait installer le royaume de Dieu sur la Terre. Ils s'y préparaient par la repentance, la

chasteté ou le retrait du monde. C'était le cas d'une grande partie des Esséniens et c'était également le cas de ceux qui appelaient à la conversion par l'eau, comme le cousin de Jésus, Jean le Baptiste. Or Jésus s'inscrivait précisément dans cette catégorie d'hommes qui annonçaient la venue prochaine du Royaume. Ainsi il avait certainement fait de son célibat un signe de l'imminence de ce qu'il annonçait. Ce choix du célibat, non seulement ne nuisait pas aux intéressés, mais renforçait au contraire la portée de leur message et le respect que leur portaient les foules.

Quelques années plus tard, l'Apôtre Paul dans une lettre aux Corinthiens confirme cette idée : « *Je pense que c'est un avantage, à cause des angoisses présentes, oui, on a avantage à rester ainsi. Es-tu lié à une femme ? Ne cherche pas à rompre. N'es-tu pas lié à une femme ? Ne cherche pas de femme.* »

En ce qui concerne Jésus, on observe au pied de sa Croix la présence de sa Mère et de sa tante, ainsi que d'une disciple non identifiée. De même, le fait qu'il place sa mère sous la protection de Jean est un signe éclairant. (Jn 26-27). S'il avait été marié, la coutume juive exigeait qu'il confie sa mère devenue veuve à son beau-père ou à son beau-frère. Or ici, il confie Marie à son plus jeune disciple. Jean devait avoir quinze ou seize ans à ce moment.

Dans les siècles qui suivirent, la question du mariage de Jésus ne se posa pas. Il était même impossible d'imaginer un maître spirituel autrement que pratiquant l'ascèse et la chasteté. Les « partisans du mariage » posent toujours en avant le texte apocryphe et gnostique, appelé Evangile de Philippe. Dans ce texte, Marie-Madeleine est qualifiée de (Koinonos) que l'on traduit un peu trop rapidement par « compagne ». Or le grec est une langue très précise et **koinonos signifie compagnon et non compagne**. Cela laisse entendre clairement qu'il ne s'agissait pas d'une dimension charnelle mais bien d'un lien spirituel. Marie-Madeleine est en quelque sorte l'alter ego de Jésus, l'initiée par excellence.

Pour entendre vraiment parler de la possibilité d'un mariage de Jésus, il faut attendre vingt siècles. Cette thèse a été popularisée dans le « Da Vinci Code » qui est un roman pseudo historique dont l'auteur n'a jamais eu la prétention d'avancer des vérités et qui contient il faut le dire un grand nombre d'aberrations. Mais un romancier peut tout se permettre dans la mesure où il ne prétend pas écrire l'histoire, ce qui est le cas de Dan Brown. Que n'a-t-on pas dit également sur le Graal, l'Arche d'Alliance et tous ces archétypes approximatifs largement relayés par l'ignorance des internautes qui font leur miel de ces pseudo-informations secrètes, maintenant connues de tout le monde.

Plus que sur Jésus, le succès de ces théories fantaisistes nous renseigne sur notre époque et sa passionnante tendance à prendre le contre-pied de toutes les interprétations anciennes. C'est ainsi que des plaisantins balayant d'un revers de main des décennies de recherches savantes, mettent sur le Net d'in vraisemblables informations qui font le lit de la mouvance complotiste.

Pourquoi notre époque ne parvient-elle plus à penser que le célibat a pu être pendant vingt siècles, un choix religieux que tous les documents historiques attestent, et que ce célibat était authentique et vécu comme un choix spirituel et mystique de qualité. Il faut également prendre en considération les autres religions de la Terre, comme l'hindouisme, le bouddhisme et bien d'autres encore, pour lesquels le célibat religieux est une réalité extrêmement répandue. Je n'ai lu nulle part que le Dalai-Lama était marié. Les moines tibétains font vœu de célibat et de chasteté.

Pourquoi avoir recours systématiquement à la théorie du complot, toujours basée sur l'ignorance ou sur des sources obscures et indéterminées. Cette méfiance envers toutes les institutions et toutes les traditions est stupide et dangereuse. Elle coupe l'homme de ses racines et lui propose à la place le spectre d'une fausse liberté et d'un savoir frelaté. ***Jésus était marié et l'Église nous l'a caché, lit-on sur internet. Quel scoop !*** Pourquoi toutes les Églises chrétiennes auraient agi ainsi d'une seule voix et dans quel but ? Allons plus loin même. Admettons que Jésus ait été marié, pensez-vous que cela changerait un atome de son message d'amour universel qui dépasse de très loin l'amour charnel ?

En fait, nous laissons éclater notre incompréhension face à des comportements dont nous avons perdu la clé. Nous acceptons que le passé puisse nous être étranger, nous cherchons la plupart du temps à tout ramener à notre époque, par ignorance, car notre savoir est en train d'être mis en boîte par Google qui ne fait pas le tri entre les fantasmes et la réalité. Nous pensons alors que le passé qui nous a été transmis par la mémoire de nos ancêtres n'a jamais vraiment existé. ***Pourquoi donc notre époque cherche-t-elle tant à nier la réalité de ce qu'elle ne comprend pas ou ne comprend plus.*** L'ignorance fait des ravages dans les cerveaux de ceux qui ont renoncé à réfléchir. GB+





## COURRIER DES LECTEURS DE LA LETTRE DE SAINT JEAN

**Question : Pourquoi n'a-t-on pas essayé de réunir les quatre Évangiles en un texte unique ?**

**Réponse du Père Gérard :** La question est intéressante, mais vous imaginez bien qu'en deux mille ans, certains y ont pensé. La première tentative identifiée est celle d'un certain **Tatien** qui en l'an 170, en Syrie, publie un ouvrage intitulé : « **L'harmonie des quatre évangiles.** » Il s'avère à l'expérience que cette tentative, comme les suivantes, ont été des voies sans issue.

L'idée de réunir les quatre Évangiles en un seul n'est pas très originale et l'Église y a recours aujourd'hui par exemple pour la célébration de certains offices liturgiques, comme celui du Vendredi-Saint. Mais la tentative de Tatien au 2<sup>e</sup> siècle est assez remarquable parce qu'elle visait purement et simplement à **remplacer la lecture des quatre Évangiles par une seule lecture.** Cet ouvrage a même été en honneur jusque vers le milieu du 5<sup>e</sup> siècle, c'est dire qu'il intéressait de nombreux religieux et fidèles.

Avec le temps, les Églises chrétiennes finirent par déconseiller l'usage du Livre de Tatien pour des raisons qui nous apparaissent aujourd'hui évidentes. Il n'est pas possible, en effet, de contracter le volume d'un texte important sans altérer sa signification. C'est plus grave encore lorsqu'il s'agit d'un texte sacré qui perd ainsi de sa substance spirituelle. De plus, Tatien avait laissé de côté certains passages qui lui déplaisaient. Ses détracteurs avaient fait observer tout de suite que dans son désir de réaliser un nouveau texte à partir d'emprunts faits aux Évangiles authentiques, il avait été amené à modifier les arrangements des phrases et, par là aussi, à déformer le message des Apôtres.

Était-il un rédacteur maladroit ? Certainement pas, mais les Évangiles « canoniques », ceux qui appartiennent authentiquement à la Bible, sont inimitables. Toute tentative d'en établir un condensé ne peut aboutir qu'à une homélie ou à un commentaire où le rédacteur exprime en fait ses propres choix. **Les quatre Évangiles retenus par le Concile de Nicée en 325, sont complémentaires.** Ils divergent sur quelques détails, ce qui s'explique par les souvenirs parfois imprécis des témoins. Certains événements figurent dans un texte et pas dans les autres ; c'est une question de choix qui rend utile la lecture comparative des quatre textes. **Marc, Luc et Matthieu sont des Évangiles dits synoptiques, pratiquement superposables, celui de Jean se démarquant par sa simplicité et sa profondeur spirituelle.** gb+



## TROPAIRE

**Allez dire aux hommes de ce temps qu'un immense Amour remplit l'univers.  
Allez leur dire que le Créateur n'est pas ce qu'ils en pensent.  
Allez leur dire qu'il est le Souffle puissant qui anime leur âme.**

**Dites-leur qu'il est le joueur de flûte au soleil de midi,  
l'insaisissable qui s'approche et s'enfuit, bondissant vers les sources.**

**Allez dire aux hommes de tous les temps que Lui seul peut donner un sens au monde.  
Allez leur dire qu'il a donné forme à toutes choses.**

**Allez leur dire qu'Il est espace et nuit, blessure et joie indicible,  
mais dites-leur aussi qu'il n'est pas ce que j'en dis  
et que je ne sais rien de lui.**

*gb+*